

Н. М. ЩЕРБАКОВА

ИЗ ИСТОРИИ МАССОВОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСМОТР НОРМ НА ЗАВОДАХ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УРАЛА в 1935—1936 гг.

Истории развития массового социалистического соревнования в годы второй пятилетки посвящена довольно значительная литература. В довоенный период она состояла, главным образом, из статей и брошюр, авторами которых чаще всего были сами новаторы. Из исследований этого периода известна одна книга И. И. Кузьмина «Стахановское движение—высший этап социалистического соревнования», изданная в 1940 году.

В послевоенный период вышло несколько монографий, посвященных движению новаторов в промышленности¹. Ценность этой литературы заключается в сконцентрированном в ней фактическом материале. Вместе с тем она не лишена серьезных недостатков, в основе которых лежат ошибочные оценки стахановского движения как высшего этапа социалистического соревнования, позволявшего уже тогда приступить к решению проблемы ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом. Эта, по существу, внеисторическая оценка не позволяла раскрыть объективные предпосылки движения, роль масс как его зачинателей, определить его реальные результаты. Она толкала исследователей на описание рекордов без достаточно глубокого анализа экономических, социальных и политических основ стахановского движения.

Стахановское движение, как и всякое конкретное общественное явление было ограничено обстановкой и условиями середины 30-х годов. Оно было не высшим из возможных, а одним из этапов социалистического соревнования «за освоение новой техники, за пересмотр старых технических норм»*, не исключавшим, а предполагавшим другие формы трудовой активности рабочего класса. Несмотря на это, историческая литература, по существу, по-прежнему подходит к оценке стахановского движения. О содержании и размахе его судят по отдельным примерам или по данным о количестве стахановцев. Между тем известно, что никаких объектив-

¹ И. И. Чангли. Социалистическое соревнование — движущая сила развития советского общества. М., 1951 г.; Г. Н. Евстафьев. Социалистическое соревнование—закономерность и движущая сила развития советского общества. М., 1954 г.; С. Гершберг. Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности (1935—1937 гг.). М., 1956 г. и др.

* История КПСС. Госполитиздат, 1962, стр. 489.

ных критериев отнесения тех или иных рабочих к стахановцам не было.

При такой сложности и запутанности вопроса движение новаторов можно изучать по объективным показателям.

В этом сообщении делается попытка на материалах заводов черной металлургии Урала проследить зарождение движения новаторов по данным о перевыполнении и пересмотре норм. Подобный подход дает возможность объективно, на конкретном материале определить размах и содержание движения новаторов.

Фактический материал, на основе которого делаются основные выводы, извлечен из фондов Государственного архива Свердловской области. Особый интерес в данном случае представляют материалы отраслевых конференций по пересмотру норм на заводах черной металлургии Урала и Сибири, находящиеся в фондах ЦК металлургов Восточных районов (841) и объединения «Востоко-сталь» (1150).

Середина 30-х годов—важная веха на пути строительства социализма в нашей стране. В результате выполнения второго пятилетнего плана в основном завершена техническая реконструкция промышленности. Свыше 80% продукции было получено в 1937 году с новых или полностью перестроенных предприятий.

Коренным образом изменилось техническое лицо уральской металлургии. Произошло значительное укрупнение заводов. Они оснастились новыми механизмами, широкое распространение получила электрификация и механизация металлургических процессов.

В реконструктивный период развития промышленности были созданы многочисленные кадры квалифицированных рабочих. Первая пятилетка (1928—1932 гг.) отличается особенно быстрыми темпами роста численности рабочего класса. За эти годы количество рабочих в стране увеличилось на 92%. Процесс собирания кадров к концу пятилетки был, в основном, завершен. В дальнейшем произошло снижение темпов роста численности рабочего класса—во вторую пятилетку увеличение составило 32%, в третью—3%². Развернулась огромная работа по закреплению новых кадров рабочих, по повышению их культурного и производственного уровня. Быстро росло число квалифицированных рабочих. Так, в черной металлургии Союза с 1927 по 1934 год число горновых и их подручных возросло в 2,5 раза, число сталеваров (с подручными)—почти в 2 раза, при общем увеличении рабочих в данной отрасли на 86,4%. Удельный вес квалифицированных рабочих в мартеновском производстве поднялся с 30 до 41,7%. Полная механизация загрузки на новых доменных печах упразднила тяжелый труд каталей, грузчиков, верховых на колошниках—наиболее многочисленные группы рабочих в немеханизированных доменных цехах. Эти профессии еще сохранялись на старых заводах, но удельный вес

² В. З. Дробижев. Советский рабочий класс в период социалистической реконструкции народного хозяйства. М., 1961 г., стр. 11.

их среди всех рабочих-доменщиков сильно снизился. Если удельный вес каталей вместе с чернорабочими составлял в 1927 году 55,4%, т. е. более половины всех рабочих, то в 1934 году он снизился до 27,9%. Механизация металлургических процессов вызвала к жизни новые профессии механизированного труда—машинистов трансферкар и т. п. Удельный вес неквалифицированных рабочих в мартеновском производстве снизился с 47,8% в 1927 году до 22,6% в 1934 году. Удельный вес неквалифицированных рабочих в прокатном производстве снизился с 33,4% до 6,4%, а удельный вес квалифицированных рабочих повысился с 33,4% до 45,4%³. Рост промышленности в годы второй пятилетки шел главным образом за счет повышения производительности труда на основе освоения миллионными массами рабочих новой техники. Из общего прироста продукции промышленных наркоматов за 1933—1934 гг. в размере 10,2 млрд. рублей, 7,8 млрд. рублей или 85% приходится на увеличение продукции за счет повышения производительности труда, тогда как в первой пятилетке рост продукции за счет производительности труда составлял 57%⁴.

Больших успехов в освоении производства добились металлурги. Второй пятилетний план намечал на 1937 г. коэффициент использования объема для всех печей по Союзу 1,20, а по древесно-угольным печам Востока—1,57. Но уже в 1935 году доменщики Магнитогорского комбината достигли коэффициента использования объема печей—1,14⁵. Динамика технических коэффициентов по тресту «Востокосталь» была такова⁶:

	1933	1934	1935	Январь 1936 г.
Древесно-угольные печи	1,98	1,74	1,57	1,32
На минеральных печах .	1,81	1,46	1,37	1,25

По съему стали с одного квадратного метра пода печи также были получены хорошие результаты уже к 1935 г. При плане в 3,65 т. средний съем стали с квадратного метра пода печи по заводам «Востокостали» в 1935 году составил 3,87⁷. Большие сдвиги произошли в использовании мощности прокатных станов. Часовая производительность блюминга на Магнитогорском заводе достигла в 1936 году 189,3 т., превысив в 3 раза уровень 1934 года⁸. Таким образом, технические коэффициенты, установленные для 1937 года,

³ Данные приведены по работе Кузьмина И. И. Стахановское движение—высший этап социалистического соревнования. М., 1940 г.

⁴ В. В. Куйбышев. Статьи и речи. М., 1935 г., стр. 326.

⁵ Магнитогорский городской архив, ф. 99, оп. 9, д. 27, л. 5.

⁶ ГАСО, ф. 1150, оп. 2, д. 222, л. 7.

⁷ И. Кузьминов. Стахановское движение—высший этап социалистического соревнования. М., 1940 г., стр. 103.

⁸ Там же, стр. 104.

были достигнуты металлургами уже к 1935 году. Поэтому дальнейшее развитие творческой активности рабочего класса приняло формы движения за пересмотр старых технических норм и норм выработки, в основе которых лежала техническая и технологическая отсталость нашей промышленности и низкий культурно-технический уровень рабочих.

В практике нормирования тех лет широкое распространение получили так называемые опытно-статистические нормы, устанавливаемые без учета производственных возможностей предприятий и культурно-технического уровня рабочих. Проверка состояния технического нормирования на заводах треста «Востокосталь», произведенная ЦК металлургов Восточных районов в феврале 1935 года, показала, что на заводах преобладали опытно-статистические нормы. Даже на крупных и передовых заводах техническое нормирование было проведено лишь по незначительному количеству работ. На Нижне-Тагильском заводе техническим нормированием было охвачено 3,8% работ, на Кабаковском (Надеждинском) — 15%, на Синарском — 1,5%⁹.

О явной заниженности старых норм говорит массовое перевыполнение этих норм. Так, на Магнитогорском металлургическом комбинате в декабре 1935 года динамика выполнения норм рабочими была следующей¹⁰:

Не выполняющих норм	Выполняющих нормы в пределах:				
	100—125	126—150	151—200	201—300	Свыше 300
15,9	39,9	28,1	15,8	2,03	1,43

т. е. около 74% рабочих выполняли нормы от 100 до 200%.

Аналогичная картина наблюдалась на заводах треста «Востокосталь»¹¹:

	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Не выполняют нормы	34,8	28,1	25,9	19,6
Выполняют до 125% . .	39,4	4,6	35,9	36,9
„ до 150% . .	16,2	17,7	18,7	24,6
„ до 200% . .	8,2	9,9	11,0	18,3
„ свыше 200% . .	2,4	1,7	3,7	0,6

Таким образом, более половины рабочих (51,5%) выполняло нормы от 100 до 150%. Число рабочих, не выполняющих нормы, снизилось на 57%. На лучших заводах треста количество рабочих,

⁹ ГАСО, ф. 841, оп. 1, д. 557, л. 18.

¹⁰ Там же, д. 560, л. 25.

¹¹ Там же.

не выполняющих нормы, в декабре было совсем незначительно¹²:

На Надеждинском	9,1%
„ Н.-Тагильском	6,8%
„ Ново-Трубном	2,1%
„ Синарском	2,3%

В декабре 1935 года 79,8% рабочих треста выполняло нормы от 100 до 200%.

Разрыв между нормами и уровнем производственных возможностей рабочих стал особенно очевиден в связи с переходом в конце 1935 года к коллективным формам работы по методу новаторов (так называемые стахановские сутки, пятидневки и т. п.).

Первые стахановские сутки были проведены в коксовом цехе Магнитогорского завода 22 декабря 1935 года. Суточное задание цех выполнил на 258%. 29 и 30 декабря стахановские сутки были проведены по всему коксовому циклу комбината — план был выполнен на 224%¹³.

11 января—День ударника—был объявлен стахановским по всей металлургической промышленности СССР. Стахановские сутки на Урале прошли успешно. Заводы «Востокостали» суточное задание выполнили: по чугуну—на 135%, по стали—на 111,4%, по прокату—на 154,1%¹⁴.

На Магнитогорском заводе план суток был выполнен следующим образом: по чугуну—на 140,6%, по стали—на 160%, по прокату—на 110,6%¹⁵.

Вслед за стахановскими сутками была проведена стахановская пятидневка (20—24 января 1936 года).

По тресту «Востокостали» выполнение производственного плана в течение пятидневки выглядело следующим образом¹⁶:

П о ч у г у н у в %

20/1	21/	22/1	23/1	24/1	Итого за пятидневку
122,7	125,9	134,0	132,0	135,0	133,7

П о с т а л и:

20/1		21/		22/1		23/1		24/1	
% вып. плана	съем	%	съем	%	съем	%	съем	½	съем
106,5	4,28	104,5	4,20	117,0	4,7	107,2	4,31	110,4	4,43

Итого за пятидневку 109%, съем 4,38

¹² ГАСО, ф. 841, оп. 1, д. 560, л. 73.

¹³ «Магнитогорский рабочий» от 4 января 1936 года.

¹⁴ ГАСО, ф. 841, оп. 1, д. 946, л. 5.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же, д. 950, л. 36.

Магнитогорский завод программу пятидневки по стали выполнил на 121,8 %, по прокату на 149,6 %.

Такая форма коллективной высокопроизводительной работы имела существенные недостатки — в ней содержались элементы штурмовщины. Это сразу же обнаружилось с переходом к коллективной стахановской работе на более длительные периоды времени. Кроме суток и пятидневок в металлургической промышленности Урала были проведены три стахановских декады и один стахановский месяц (апрель). Результаты работы заводов треста «Востокосталь» были следующими¹⁷:

Выполнение плана по доменным печам в %:

Сутки 1/1-1936 г.	Декада 20/1-31/1	Декада 10-19/II	Декада 5-14/III	Месяц апрель
135,7	116,6	98,7	86,3	93,3

По мартеновским печам

111,4	102,4	90,6	91,7	81,9
-------	-------	------	------	------

По прокатным станам

154,1	121,0	102,6	87,0	99,0
-------	-------	-------	------	------

За сутки из одиннадцати учтенных заводов план не выполнил один Чермо́зский завод по чугу́ну, один Первоура́льский по ста́ли и один Н.-Салдинский по прокату. За первую декаду план не выполняли соответственно 3 завода, 5 заводов и 2 завода, за вторую декаду 5, 8 и 6 заводов, за третью декаду 6, 9 и 8 заводов, за месяц 9, 9 и 6 заводов из одиннадцати¹⁸.

Таким образом, длительный период металлургические заводы треста «Востокосталь» с максимальной нагрузкой работать не могли. Этому мешали низкая механизация труда на старых заводах, плохое обеспечение заводов топливом и существенные недостатки в организации труда. Было очевидно, что без тщательной подготовки предприятий к ритмичной и высокопроизводительной работе всех участков производства, без серьезной перестройки методов технического руководства нельзя добиться высоких показателей на длительный срок.

Тем не менее методы массовой стахановской работы имели определенное практическое значение. Они, прежде всего, показали, что старые технические нормы и нормы выработки занижены для всей массы рабочих.

¹⁷ ГАСО, ф. 1150, оп. 2, д. 271, л. 1—3.

¹⁸ Там же.

Так, например, на Магнитогорском заводе в течение пятидневки нормы были выполнены в среднем по заводу на 221 %. Только 1,5 % рабочих недовыполнили нормы. До 200 % выполнили нормы 48 % рабочих завода, до 300 % — 38 % рабочих, до 400 % — 10 % рабочих¹⁹. Стахановские сутки, пятидневки, декады и месяцы были показателем зрелости рабочего класса. Они сделали очевидной необходимость пересмотра старых норм в сторону их повышения и дали большой материал для проведения этой работы.

Принципиальные решения по вопросу о пересмотре норм были приняты Декабрьским пленумом ЦК ВКП(б) 1935 года. В соответствии с решениями пленума, Народному комиссариату тяжелой промышленности поручалось «приступить в начале 1936 года к пересмотру норм выработки в сторону некоторого повышения, для чего предварительно созвать по календарному плану, утвержденному НКТП, отраслевые конференции в составе директоров предприятий, начальников цехов, инженеров, мастеров и стахановцев, на которых тщательно, подробно и конкретно проработать вопрос как о пересмотре технических норм оборудования и мощности предприятий, так и о пересмотре норм выработки»²⁰.

24—27 февраля 1936 г. проходила работа отраслевой конференции треста «Спецсталь» с участием уральских заводов — Златоустовского, Верх-Исетского и Челябинского ферросплавного. 5—9 марта в Магнитогорске работала конференция Магнитогорского и Кузнецкого заводов с их цехами — заводами Катав-Ивановским и Гурьевским. 12—14 марта в Свердловске проходила конференция заводов треста «Востокосталь» и «Главметиз».

В данной статье используются материалы конференций Магнитогорского завода и треста «Востокосталь».

Приступая к пересмотру технических норм, конференции должны были учесть успехи в освоении металлургического производства за последние годы. Исходя из этих достижений, были выработаны новые технические нормы, которые легли в основу проектных мощностей предприятий²¹. Годовая производительность доменных печей (21 печь) «Востокостали» намечалась в размере 1434,6 тыс. тонн, коэффициент использования полезного объема доменных печей устанавливался 0,89. Это составляло 35,2 % при-

¹⁹ «Магнитогорский рабочий» от 26 января 1936 года.

²⁰ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. М., 1957 г., т. 2, стр. 487—488.

²¹ Под техническими нормами следует понимать производительность на единицу времени, которая устанавливается в данном периоде для агрегата, рабочего места, производственного участка при полном использовании всех его производственных возможностей и методов работы лучших рабочих. От технической нормы следует отличать норму выработки, которая является заданием рабочим по производительности их труда. Это задание должно выполняться рабочими, как минимум, и в соответствии с ним устанавливается исходный расчет заработной платы рабочего.

роста к плану 1936 года. По доменным печам Магнитогорского завода годовая производительность намечалась в размере 4600,0 тыс. тонн, коэффициент использования объема—0,9, прирост к плану 1936 г.—70%. По мартеновским печам годовая производительность увеличивалась по сравнению с планом 1936 г. для заводов «Востокостали» на 60,2%, для Магнитогорского завода—на 111,5%. Производительность прокатных цехов заводов «Востокостали» увеличивалась на 56%. Наибольший прирост мощности предусматривался для прокатных цехов Магнитогорского завода: по стану «500»—на 212,6%, по стану «300»—на 226,5%, по стану «250»—на 117,3⁰/₀²².

В связи с повышением технических норм были пересмотрены проекты предприятий. Магнитогорский завод при неизменном количестве агрегатов должен был выплавлять чугуна на 1800 тыс. тонн больше, чем запроектировано американской фирмой «Мак-Ки» в проекте 1930 года. При вдвое меньшем количестве агрегатов выпуск готового проката увеличивался на 1610 тыс. тонн в год²³.

В соответствии с техническими нормами были приведены и нормы выработки. Трудность заключалась в том, что нужно было найти правильный критерий для определения новых норм. Они должны были пройти где-то между высшими достижениями новаторов и старыми нормами.

В результате работы конференции по Магнитогорскому заводу нормы выработки были пересмотрены следующим образом²⁴:

В тоннах за смену

	Достижения лучших бригад	Максимальные достижения	Прежняя норма	Норма, принятая конференцией	% повышения
Доменная печь	467	544	383	400	4,4
Мартеновская печь	125	167	96,7	117	20,9
Блюминг	1174	1460	792	1200	51,5
Стан „500“	723	960	366	700	91,2
Стан „300“	395	600	260	365	40,3
Стан „250“	210	230	70	140	100

Наибольший процент повышения норм, так же как и наивысшие производственные показатели приходится на прокатные станы.

Для заводов «Востокостали» конференция установила такие нормы выработки²⁵:

²² ГАСО, ф. 841, оп. 1, д. 575, л. 72, 73.

²³ С. Гершберг. Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности. М., 1956 г., стр. 154.

²⁴ ГАСО, ф. 841, оп. 1, д. 975, л. 74.

²⁵ ГАСО, ф. 841, оп. 1, д. 975, л. 74.

(в тоннах за смену)

Заводы и агрегаты	Достижения лучших бригад	Максимальные достижения	Прежняя норма	Норма, принятая конференцией	% повышения
Всего по „Востокостали“					
Доменные печи	1003,4	1225,8	872,9	965,5	10,6
Мартеновские печи . . .	—	—	961,2	1047,0	8,9
Листовые станы	—	—	33918	36300	7,0
Сортпрокатные станы . .	—	—	221,5	253,5	19,9
Крупносортовые станы . .	—	—	240,0	288,0	19
Сутуночные станы . . .	—	—	248,0	283,0	14

Таким образом, были повышены нормы выработки по всем основным видам металлургического производства²⁶.

Это говорит о массовом характере движения новаторов. Особенно повысились нормы выработки на новых заводах, оснащенных передовой техникой, имеющих более молодой и квалифицированный состав рабочих. Так, по Магнитогорскому заводу средний процент повышения норм выработки равнялся 51,4. По заводам «Востокостали», (объединяющем в основном старые заводы) — всего 13,2.

В металлургии значительно повысились нормы в прокатном производстве — молодой отрасли металлургии на Урале. По доменным и мартеновским цехам Магнитогорского завода нормы в среднем были повышены на 12,6%, по прокатным — на 70,1%. На заводах «Востокостали», соответственно, на 9,7% и на 14,9%.

В этой отрасли был и наибольший размах движения новаторов. Вот как это выглядит по трем месяцам 1935 года на заводах треста «Востокосталь»²⁷:

в %								
Октябрь			Ноябрь			Декабрь		
Домен. цеха	Мартен. цеха	Прокат. цеха	Домен. цеха	Мартен. цеха	Прокат. цеха	Домен. цеха	Мартен. цеха	Прок. цеха
3,16	9,6	24,8	6,54	8,26	29,8	15,2	15,86	35,7

Таким образом, отраслевые конференции подвели итоги движения новаторов за пересмотр старых технических норм. Было лик-

²⁶ На конференции были произведен пересмотр норм только по основным цехам и основным агрегатам. Нормы по вспомогательным цехам и по вспомогательным участкам основных цехов поручалось пересмотреть на заводах под руководством директоров заводов и начальников цехов с тем, чтобы между основными и вспомогательными работами был установлен необходимый разрыв в зарплате.

²⁷ ГАСО, ф. 1150, оп. 2, д. 198, л. 45.

видировано несоответствие, сложившееся во второй половине 30-х годов, между старыми нормами, уровнем развития техники и возможностями ее использования. Пересмотр норм дал толчок к ликвидации той рекордомании, которая имела место в начальный период развития движения новаторов. Приведенный выше материал дает основание сделать вывод, что движение рабочих за пересмотр норм было значительно шире, чем рост числа стахановцев, по которому в литературе судят о размахе этого движения. По данным ЦК металлургов Восточных районов, в декабре 1935 года на основных семнадцати металлургических заводах Урала и Сибири количество стахановцев к общему числу рабочих составляло 15,4%²⁸. Это, в основном, совпадает с данными по промышленности Союза в целом. Следует указать, что эти данные весьма относительны, т. к. отсутствовал единый критерий в определении стахановцев. Процент же всех рабочих, перевыполняющих старые нормы выработки был значительно выше. В декабре 1935 года—70%. Процент рабочих, перевыполняющих нормы от 125 до 300% на Магнитогорском заводе в декабре 1935 года равнялся 47,3%. Количество стахановцев на заводе в это время исчислялось 10,7%²⁹.

Пересмотр норм открыл простор дальнейшему развитию социалистического соревнования рабочих за повышение производительности труда. По данным ЦК союза металлургов Востока, всего на заводах Урала и Сибири на 1 января 1937 года в социалистическом соревновании участвовал 71% рабочих³⁰. Социалистическое соревнование, как наиболее яркое проявление трудовой активности рабочего класса, явилось одним из решающих факторов создания материально-технической базы социализма в СССР.

²⁸ ГАСО, ф. 841, оп 1, д. 946, л. 43.

²⁹ ГАСО, ф. 841, оп. 1, д. 946, л. 43.

³⁰ Там же, д. 54, л. 32.